

Agenda 457^e Bewonersraadvergadering Gouden Leeuw op maandag 11 maart 2019 om 19:30 uur in CCGL.

Aanwezig in **vet** : **Hans van Riet (toren 1)**, Otto Middelkoop (plv. toren 1), **Léon Maassen (toren 2)**, Gerry Pastor (plv. toren 2) **Fine Struik (toren 3)**, **Ashwant Nandram (plv. toren 3)**, **Thijmen Galekop (toren 4)**, Ko Visser (toren 5), Jan Blankert (toren 6), Miranda Broekhuijse (plv. toren 6), **Janneke Roos (toren 7)**, Hans den Butter (plv. toren 7), **Susan Genseberger (toren 8)**, **Gerrit Prinsen (toren 9)**, Martin de Koning (toren 10)

Ko Visser en Jan Blankert hebben Hans van Riet gemachtigd, Martin de Koning heeft Gerrit Prinsen gemachtigd. Machtigen van een BR-lid uit een andere toren mag volgens onze advocaat: vertegenwoordiging is geen plaatsvervangend.

<i>Agendapunt</i>	<i>Kort verslag van het besprokene</i>	<i>Besluit/actiepunten</i>
1. Opening en mededelingen	Wie maakt het verslag? Hans van Riet, meldt besluiten tijdens de vergadering in het format.	
2. Vaststelling agenda	8a toegevoegd	
3. Ingekomen stukken	Mail Marjolein Houweling, <i>zie toelichting</i>	Zie actiepunten 15
4. Verslag vorige BR-vergadering: 25-10-18 Actiepunten	<i>Al eerder opgestuurd. Akkoord.</i> Afgehandeld: 01, 04, 05, 06, 07 (wordt tijdens de vergadering gedaan), 08, 14	
5. Overdrachten/art. 25a	Overdrachten gemeld van 207, 310, 341, 726, 744, 828, 837, 845, geen van alle toestemming gevraagd	Actiepunten 17
6. Gebruikersverklaringen	Melding 817, 828 en 833, geen GBV aanwezig (<i>meegestuurd</i>), ondertekende GBV 426, 717, 916, 920, 1007	Ter kennisneming vastgesteld.

	<i>(meegestuurd)</i>	
7. Overige taken Bewonersraad a. vervanging balkonbalken b. Vloerverwarming c. TV-formeel d. Overleg Goed Wonen e. Boete wietplantage GL 536	a. Afsproken vorige vergadering: De BR neemt een besluit hierover na het advies van Thijmen. <i>b. Doc. Gerrit Prinsen meegestuurd</i> c. Welke BR-leden willen torenvertegenwoordiger zijn, welke alleen formeel lid? ci. d. Toelichting Jan Blankert e. Zie HHR art. 4.7-8: max. 900 euro. En ook nog 500 euro voor ontbreken GBV?	a. Toestemming nodig van commissie Ruimtelijke Kwaliteit, incl. afd. monumenten. Mondelinge instemming met kunststof balken rood-bruin, schuin afgekant. Checkpoint Joop raadplegen! De BR neemt nog geen besluit, zie actiepunt 19. 1 stem tegen. b. Zie advies advocaat en actiepunt 18 c. Alle leden van de BR zijn contactpersoon van hun toren en vullen dat zelf in. Voorbeeld: de TV's van toren 7 hebben zich op het prikbord voorgesteld. d. We weten van niets, blijft staan e. Zie actiepunt 20
8. Overige bespreekpunten a. welkomstpakket		Zie actiepunt 16
9. Rondvraag, volgende vergadering en sluiting	Léon: over groen, maar hij is eerder weggegaan (evenals Gerrit Prinsen). Punt 7a duurde te lang: 'moeilijke' punten moeten beter voorbereid worden. Is de BR bevoegd omtrent brandveiligheid? Volgende vergadering: datumprikker Sluiting om 22:10	

Actiepunten

nr.	Actiepunt	Wie?	voortgang
01	Art.42.7 RvS vertegenwoordiging uit andere toren mogelijk?: Martin de Koning informeert bij onze advocaat of je een andere Torenvertegenwoordiger kan machtigen.	Martin	Advies advocaat: machtigen mag.
02	Martin informeert bij Twinss welke notarissen wel/niet in gebreken blijven inzake art. 25a	Martin	
03	GBV'en nog steeds niet rond op 734 (Janneke), en op 833 (Martin)	Janneke, Martin	Janneke klaar → Twinss
04	Gerrit neemt contact op met Harold Kloosterman omdat hij veel kennis heeft over dit onderwerp Martin stelt de volgende vraag aan de huisadvocaat. Moet de BR op basis van het HR toestemming moet geven voor vloerverwarming?	Gerrit Martin	Advies advocaat: aan BR toestemming vragen moet, toestemming geven hangt af van de toe te passen constructie Volgens onze advocaat is de cementen deklaag bovenop de betonvloer eigendom van de eigenaar. <i>Maar dit staat niet in het advies!</i> Dus geen toestemming nodig voorzover de eigenaar zich tot de deklaag beperkt. Wel de eis stellen: alleen een door de VvE erkend bedrijf?
5	Hans van Riet stuurt Marjolein een reactie op haar mail over verhuur. Haar antwoord naar BR	Hans vR	gedaan
06	Marjolein krijgt van Hans een samenvatting van de taken van de BR	Hans vR	gedaan

	Haar antwoord naar BR		
07	Iedereen stuurt, binnen een week, een foto van zichzelf naar de secretaris.	allen	Alleen Thijmen heeft gereageerd Vervalt, zie agendapunt 7c.
08	Gerrit zorgt ervoor dat er op het prikbord en in de lift een brief komt te hangen om te kijken of bewoners die dat nog niet gedaan hebben, hun e-mailadres door willen geven aan Twinns	Gerrit	
09	De heer Vriesde (130) heeft zijn kozijnen vervangen door kunststof kozijnen. Dat is niet volgens het HR. Hij had hiervoor toestemming moeten vragen. Martin de Koning neemt hierover contact op met de heer Vriesde.	Martin	
10	Wij vragen Herman Boers om in de komende Nieuwsbrief het volgende op te nemen. - Na 22:00 uur geen geluidsoverlast, niet op het balkon, of via open deuren of in de patio's. Dit staat ook in het HR. Overigens staat er een mooie tekst hierover in het HR, die zo overgenomen kan worden	Gerrit → CG	
11	Martin zorgt voor een Engelse vertaling van het HHR	Martin	
12	Sommige eigenaren verhuren hun woning maar wij krijgen daar geen gebruikersverklaring van. Hans van Riet schrijft de eigenaren aan van wie we weten dat ze huurder hebben.	Secr.	Hangt samen met 13
13	Hans neemt contact op met Twinns over het rappel dat de huurders jaarlijks moeten ontvangen om te controleren of dezelfde huurders nog in het pand	Secr.	Zie ook 17

	wonen of dat er nieuwe zijn bijgekomen. Voor die nieuwe huurders moet dan een gebruikersverklaring worden ingediend.		
14	Janneke vraagt George Noordanus om het mapje van het welkomstpakket dat indertijd gemaakt is. Dit stuurt zij naar Thijmen en Jan Blankert.	Janneke → Thijmen+ Jan	
15	Antwoord aan Marjolein Houweling	Voorz.	
16	Opzet over inhoud welkomstpakket, zoals alle commissies, taken BR, enz.	Thijmen	
17	Contact met Werner: GBV 734, 833 en art. 25a	Secr.	Zie ook 13
18	Advies vragen aan pg. MJOB over technische implicaties vloerverwarming,	Gerrit	
19	Advies vragen aan pg. MJOB over bestendigheid kleur en plm. 3 roodbruine proefbalken.	Martin	
20	Ter stemming voorleggen: boete 500 en 900 euro voor 536.	Secr.	

Toelichting ingekomen stuk: mail Marjolein Houweling d.d. 26-02-19

Beste bewonersraad en leden FC,

gelieve deze mail desgewenst te verspreiden onder betrokkenen, aangezien ik niet alle mailadressen heb of samenstellingen van gremia ken

Donderdag 21 februari heb ik een gesprek mogen voeren met Henri Bruggeman over een eventuele herinrichting van de VvE. Ik heb bij mijn deelname een voorbehoud gemaakt, omdat de gevolgde procedure

mij niet duidelijk is.

De opdracht aan Henri is verstrekt door Martin de Koning, na enkele gesprekken tussen hem, Ini Luyk en Henri.

De heer Bruggenman krijgt uiteraard een normale vergoeding voor zijn werk en zo hoort het ook. Zijn kennis en kunde zijn niet voorhanden binnen de VvE en zijn expertise is onmisbaar.

Feit is dat de heer Koning geen bevoegdheid heeft om dergelijke opdrachten (en honoraria) te verstrekken. In zijn hoedanigheid als 'voorzitter van de ALV' mag hij vergaderingen voorzitten, en in zijn hoedanigheid van 'voorzitter van de bewonersraad' mag hij deze bijeenkomsten in goede banen leiden.

Als lid van de coördinatie club/commissie, heeft hij eveneens geen enkele bevoegdheid tot het verstrekken van (betaalde) opdrachten.

De bewonersraad heeft de bevoegdheid wél om tot een bedrag van € 5.000,- euro extern advies in te winnen zonder overleg vooraf met de leden. Uiteraard moet de beheerder-bestuurder hiervoor schriftelijk goedkeuring verlenen en de opdracht namens de VvE verstrekken.

Ik heb in de notulen van de bewonersraad echter niets over een dergelijk besluitvormingsproces kunnen vinden. Als ik ergens overheen kijk, word ik hier graag op geattendeerd. Bijgesloten treft u, ter verduidelijking, de aanvraag voor juridisch advies van de bewonersraad in 2017, waarbij de juiste procedure volledig en zorgvuldig is gevolgd. In elk geval handig voor een volgende keer.

Ik heb er al eerder op gewezen dat vrijwilligers niet vrijelijk kunnen beschikken over onze verenigingsgelden. Maar wellicht kunt u deze bezorgdheid wegnemen of anders de zaken in goede banen leiden. Tot die tijd lijkt het me verstandig dat de FC geen toestemming voor betaling verleent. We moeten voorkomen dat de heer Bruggeman, mogelijk, als eerste taak straks het aanvechten van de procedure rond zijn eigen honorarium heeft. Dat zou toch onzorgvuldig zijn.

Met vriendelijke groet,
marjolein houweling